

Nr rej. 040377-53-K052-Pt/20

**PROTOKÓŁ KONTROLI** pracodawcy(\*)  przedsiębiorcy niebędącego  innego podmiotu(\*\*)  
pracodawcą(\*)wydzielonej jednostki organizacyjnej:  pracodawcy(\*)  przedsiębiorcy niebędącego  
pracodawcą(\*)

REGON: 36314115600000

NIP: 6312659976

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 623)

**Starszy inspektor pracy - specjalista - Dariusz Sroga***(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)*działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy Katowicach  
przeprowadził kontrolę w:**GLIWICKI ZAKŁAD AKTYWNOŚCI ZAWODOWEJ***(nazwa podmiotu kontrolowanego)***44-100 GLIWICE, UL. DOLNEJ WSI 74***(adres podmiotu kontrolowanego)**(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)(\*\*)**(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)(\*\*)***Tomasz Ocieczek***(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)***Dyrektor***(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)(\*\*)*

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 15.12.2015;

data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 11.2016

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

29.10.2020 r.

*(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)*

Liczba:pracujących: 55, w tym:

- na podstawie umów cywilno-prawnych: 0,
- osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą: 0,
- cudzoziemców: 0,
- zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 55, w tym kobiet: 26,  
młodocianych: 0, niepełnosprawnych: 46,

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: 02.2018

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:

W wyniku ostatniej kontroli inspektor pracy skierował do pracodawcy nakaz nr rej.: 040275-5317-K005-Nk01/18 z dnia 26.02.2018 r. zawierający 5 decyzji. Pracodawca wykonał ww. decyzje o czym poinformował na piśmie inspektora pracy w dniu 27.03.2020 r.. Ponadto inspektor pracy skierował do pracodawcy wystąpienie na rej.: 040275-5317-K005-Ws01/18 z dnia 26.02.2018 r. zawierające jeden wniosek. Pracodawca zrealizował ww. wniosek o czym poinformował inspektora pracy na piśmie w dniu 27.03.2020 r..

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

Kontrolę wszczęto po okazaniu legitymacji służbowej. Kontrolowany podmiot nie wymaga doręczenia upoważnienia do przeprowadzenia kontroli przedsiębiorcy. Kontrolowany podmiot jest własnością samorządową. Zakład prowadzi działalność gospodarczą w zakresie pozostałego drukowania nr PKD 1812Z. Zakresem kontroli objęto realizacje tematu działania podejmowane przez zakłady pracy w celu zapewnienia osobom pracującym odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa i higieny pracy w czasie epidemii.

**Działania podejmowane przez zakłady pracy w celu zapewnienia osobom pracującym odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa i higieny pracy w czasie epidemii**

Przedstawiono aktualizację z dnia 5.08.2020 dokumentacji oceny ryzyka zawodowego związanego z wykonywanymi pracami pomoc poligrafa, introligatora, specjalisty ds. administracyjnych, pracownika gospodarczego, kierownika zakładu, głównej księgowej, pracownika sprzątającego – pracownika obsługi w której uwzględniono zagrożenie wirusem Covid – 19 oraz określono środki profilaktyczne zmniejszające ryzyko zakażenia ww. wirusem. Pracowników zapoznano z ww. oceną ryzyka w dniach od 5.08. do 1.10.2020 r.. Ponadto pracodawca wydał zarządzenie określające zasady obowiązujące w Zakładzie w okresie trwania pandemii Covid – 19. Pracodawca zakupił i wyposażył pracowników w maseczki do zakrywania ust i nosa, rękawiczki jednorazowe. Przed wejściem do budynku, w pomieszczeniach socjalnych, w toaletach, na stanowiskach administracyjno biurowych zapewniono płyny do dezynfekcji rąk. W budynku zapewniono informacje dotyczące stosowania środków zmniejszających ryzyko zakażenia Covid – 19 takich jak zakrywanie ust i nosa, dezynfekcji rąk.

Podczas kontroli ustalono, że pracownicy wykonywali prace zgodnie zaleceniami pracodawcy:

1. Zapewniono dystans społeczny min. 1,5 m pomiędzy stanowiskami pracy.
2. Zapewniono zmianowość wykonywania przez pracowników pracy tj. dwie zmiany robocze od godziny 7:00 do 12:00 i od 12:00 do 17:00.
3. Pracownikom zapewniono nieograniczony dostęp do płynów dezynfekujących ręce.
4. Pracownikom zapewniono nieograniczony dostęp do maseczek zasłaniających usta i nos oraz rękawiczek jednorazowych.
5. Dwa razy na zmianę dezynfekowane są miejsca dotykowe np. klamki, poręcze, włączniki, uchwyty w toaletach, blaty, urządzenia w pomieszczeniach socjalnych.

6. Dwa razy na zmianę zapewniono wietrzenie pomieszczeń.
7. Do budynku wpuszcza się pracowników tylko w maseczce, po zdezynfekowaniu rąk oraz po pomiarze temperatury.
8. Zmiany robocze nie spotykają się razem w szatni.
9. Spożywanie posiłków w jadalni ograniczono do 2 osób.

#### Pozostałe ustalenia

Brak przetłumaczonego na język polski ostrzeżenia umieszczonego na maszynie ręczna prasa dociskowa nacinająco – tnąca typu sztancycygiel model MLA 1100 nr 9766 znajdującej się w hali produkcyjnej informującego o jej prawidłowej obsłudze tj. obsługi jednoosobowej, czas wykonywania pracy na maszynie przez jednego operatora 4 godziny..

Brak wywieszonych czytelnych informacji o dopuszczalnym obciążeniu regału magazynowego na którym składowano materiały pomocnicze używane do produkcji zlokalizowanego w pomieszczeniu magazynku podręcznego.

3. W czasie kontroli wydano:

a/ decyzji ustnych: ,

b/ poleceń: .

Wykaz(y) wydanych decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a)<sup>(\*\*)</sup> załącznik(i) nr do protokołu.

4. W czasie kontroli sprawdzono/nie sprawdzano<sup>(\*\*)</sup> tożsamość:

nie sprawdzano

---

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli pobrano/nie pobrano<sup>(\*\*)</sup> próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji: nie pobrano

6. W czasie kontroli udzielono/nie udzielono<sup>(\*\*)</sup> porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: 2,

- z zakresu prawnej ochrony pracy: ,

w tym z zakresu legalności zatrudnienia: .

7. Do protokołu ~~załącza się~~/nie załącza się<sup>(\*\*)</sup> załączników: , stanowiących składową część protokołu:

---

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

służby bhp Jan Krzyścin

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień .....

.....

.....

.....

Na tym protokół zakończono.

T. Q. S.

Gliwice, dnia 29.10.2020

STARSZY INSPEKTOR PRACY  
SPECJALISTA

mgr inż. Dariusz Sroga

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 29.10.2020 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

DYREKTOR GZAZ

*Tomasz Ociczek*

mgr. Tomasz Ociczek

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Gliwicki Zakład Aktywności Zawodowej  
44-100 Gliwice, ul. Dolnej Wsi 74  
NIP: 6312659976 Regon 363141156  
tel. 507.734.514, 32/411 62 85

**Pouczenie:**

- O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).
- Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.  
Do protokołu złożono wniosek/nie złożono wniosku. (\*\*)  
Wniosek stanowi załącznik nr ..... do protokołu kontroli. (\*\*)
- Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.  
Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia wniesiono/nie wniesiono/zostaną wniesione(\*\*)  
do dnia .....  
Zastrzeżenia stanowią załącznik nr ..... do protokołu kontroli. (\*\*)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....  
.....  
.....  
.....

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).(\*\*)

**DYREKTOR GZAZ**  
  
 mgr Tomasz Ocieczek

.....  
 (podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Gliwicki Zakład Aktywności Zawodowej  
 44-100 Gliwice, ul. Dolnej Wsi 74  
 NIP: 6312659976 Regon 363141156  
 tel. 507 734 514, 32/411 62 85

**INSPEKTOR PRACY**  
**SPRZĄDZALISTA**  
 mgr inż. Danusz Sroga

.....  
 (podpis i pieczęć inspektora pracy)

  
 (miejsce i data podpisania protokołu)

(\*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć

(\*\*) – niepotrzebne skreślić

[DS]

